令和3年度 自己評価・学校関係者評価 報告書

岐阜県立大垣南高等学校 学校番号 22

I 自己評価

| Ⅰ □ □ 百千年11111 | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-----------|--|--|--|
| | 建学の精神「堅実 | |) H. I. S | | | |
| 1 学 校 教 育 目 標 | 生徒一人ひとりの知・徳・体の調和のとれた人格形成を目指し、豊かな人間性と健全な心身を育み、自らの可能性を追求し地域社会に貢献できる生 | | | | | |
| | | 'を育み、目らの可能性を追水し地域 | 社会に貝厭でさる生 | | | |
| | 徒を育成する。 | | | | | |
| 2 評価する領域・分野 | ◇学習指導 | V) ~ AB) A) Is Included to A | · · · · | | | |
| | ・ほぼ全員が進学を希望しており、価値観は一元化している。 | | | | | |
| 3 現状、生徒及び保護者等を | ・生徒は素直で真面目で、落ち着いた雰囲気の中で学習をしており、 | | | | | |
| 対象とするアンケートの結 | 学校の取り組みに対して好意的である。 | | | | | |
| 果分析等 | ・主体的に考えたり、積極的に行動したりすることを苦手とする生徒 | | | | | |
| | | が多い。 ・家庭学習時間を確保できない生徒が少なからずいる。 | | | | |
| | | とや生徒の実態の変化に対応した授 | | | | |
| 4 今年度の具体的かつ明確な | | 習熟度別授業)の在り方について | ., , , | | | |
| 重点目標 | が主体的に考えたり積極的に行動したりする場面を取り入れた授業 | | | | | |
| | | 戦して展開できるようにする。 | | | | |
| | | 教科主任を核とし、年間を通じて公 | 常授業・研究授業 | | | |
| 5 重点目標を達成するための | | | | | | |
| 校内における組織体制 | ・ICT活用推済 | <mark></mark> | -を中心にICT活 | | | |
| | 用の有効性を低 | 云える組織を編成する。 | | | | |
| 6 目標の達成に必要な具体的な取組 7 達成度の判断・判定基準あるいは指標 | | | | | | |
| (1)授業改善の必要性を全職員に浸透 (1)生徒の主体性の向上 | | | | | | |
| | (2) ICT環境の充実とICTの有効活用の全 (2) 授業に対する満足度および学力の向上 | | | | | |
| | 職員への浸透 | | | | | |
| 8 取組状況·実践内容等 | この日の八田松米 | 9 評価視点 | 10 評 価 | | | |
| ・年1回の研究授業・研究会と年 | - 2回の公開授業 | ① 職員の取組み状況 | A (B) C D | | | |
| 週間の実施 | 177 6 A A A A A A A A A | | | | | |
| ・推進リーダーによるICT活用 | | ② 生徒の主体性の向上 | A B C D | | | |
| ・オンライン学習支援、全校集会、学年集会、ふるさと探究学習、高校見学会でのWeb会議シスターのウェストでは、「A B C D C D C D C D C D C D C D C D C D C | | | | | | |
| | ごのWeb会議ンス | ③ 学力の向上および授業に対 | (A) B C D | | | |
| デムの活用 | | | | | | |
| ・授業での一人一台タブレットの活用推進 | | | | | | |
| 11 〇職員間に「基礎学力の定着を図る授業」「ICT(一人一台タブレット)を有 総 合 評 価 | | | | | | |
| 成 | | | | | | |
| $A \stackrel{\text{\tiny (B)}}{\bigcirc} C D$ | | | | | | |
| 課 ▲授業改善、一人一台タブレットを活用など、生徒の主体性を向上させるための | | | | | | |
| 題 土台は構築されつつあるが、まだ生徒は受動的である。 | | | | | | |
| 19 東年度に向けての改善士等第 | * | | | | | |

12 来年度に向けての改善方策案

- ・ 研究授業、公開授業週間における授業参観はもとより、普段から授業を参観できる雰囲気を職員全体に広め、参観を通して生徒が主体的・積極的に活動する場面を認識し授業改善に生かすようにする。
- ・ 一人一台タブレットを活用した授業をさらに推進していくために、推進リーダーを中心に、学習活動の中でデジタル教材やアプリケーションが手軽に多くの先生に使用してもらえるように、研修会を実施していく。

Ⅱ 学校関係者評価

実施年月日:令和4年2月7日

【意見・要望・評価等】

- ・意見1:生徒の発表から、生徒自身が主体的に取り組んでいるとわかる。指導がよく行き届いていると感じられる。この雰囲気がさらに広がっていくことを期待する。
- ・意見2:公開授業や研究授業は生徒にとって良い機会であるので積極的に実施してほしい。
- ・意見3:家庭学習に積極的でない生徒の指導が大切だと考える。
- ・意見4:これからの社会が必要とする「自ら主体的に考え、積極的に行動する」生徒を育成しよう と職員が知恵を絞って取り組んでいることを高く評価する。
- ・意見5:今後も、高い志を持ち、自ら学ぶ生徒の育成を図り、どの生徒も「自立」させてほしい。
- ・意見6: ICTを活用すれば、生徒が主体的、積極的になるのか、学習時間の確保につながるのか など、検証する必要がある。アンケートの結果だけで全体の傾向を断定するのはやや短絡 的ではないか。

令和3年度 自己評価・学校関係者評価 報告書

岐阜県立大垣南高等学校 学校番号 22

I 自己評価

建学の精神「堅実真摯」 1 学 校 教 育 目 標 生徒一人ひとりの知・徳・体の調和のとれた人格形成を目指し、豊かな人間性と健全な心身を育み、自らの可能性を追求し地域社会に貢献できる生徒を育成する。

| 2 評価する領域・分野 | ◇生徒指導 | | |
|--|---|---|--------------------|
| 3 現状、生徒及び保護者等 を対象とするアンケートの 結果分析等 | ・学校は個々の相談 | ナーや社会規範を身に着けさせる。 に丁寧に応じている。85.4%→85.4 する厳しい対応。84.8%→85.0% | |
| | ◇社会の一員として◇教育相談を中心と・職員が一致協力し | 交通安全や危機管理意識の向上。 のマナー遵守への意識向上。 した、個々の生徒に応じた適切な て取り組める体制を確立していく。 部機関、生徒指導の連携を図る。 | |
| 6 目標の達成に必要な具体 | | 7 達成度の判断・判定基準ある | いは指標 |
| (1)様々な交通安全啓発活動の交通マナーに対する意識(2)身なり・マナー指導の総(3)放送等によるタイムリー(4)十分な生徒理解によるが | 識の向上。 継続実施。 ーな指導の実施。 | (1)交通安全啓発活動が計画ど(2)身なり、マナー指導を計画。(3)迅速な対応による、早期対(4)アンケート調査の結果よりた | どおり推進できた 応ができた。 |
| 8 取組状況・実践内容等 | | 9 評価視点 | 10 評 価 |
| ・安全指導(月2回の交差点 (適宜行う交通案 ・身なり・マナー指導(薬物 (定期的に身なり | 指導) 乱用防止講話) | ・交通事故を減らすことができたか。・身だしなみやマナーが向上したか。 | A B C D |
| ・生徒理解・人権教育(全校 る教育) | 一斉SNSに関す | ・生徒理解を深め、人権意識を 高めることができたか。 | (A) B C D |
| | こ関する意識が高まり | は 放発生件数が 0 ゼロにならなか 0 、交通ルール違反者は減少したけていきたい。 | 総合評価 |
| 課 ○うっかり校内でスマホを 題 ○教員間の生徒情報の共存 ○全体的に落ち着いて学校 | すができ、素早い適り 文生活を送ることがて |]な対応ができた。 | A B C D |
| 12 本年度に向けての改善方 | hth: 11. | | |

- 12 来年度に向けての改善方策案
 - スマホの依存使用や登下校中のながらスマホをなくす。
 - ・ 引き続き来年度も校則の見直しを検討していきたい。
 - 教育相談に関わる研修会を継続して実施していきたい。
 - ・身なり指導の実施回数を減らす。

Ⅱ 学校関係者評価

実施年月日:令和4年2月7日

- ・意見1:制服や、ジェンダーの問題等生徒と向き合い、考えなければならないことはたくさんある。問題から解決に至る過程で生徒の自発的な行動が出てくるとよい。
- ・意見2:生徒が困っていることをため込まず相談できる体制づくりが生徒・教職員双方にとって非常に大切である。
- ・意見3:コロナ禍による家庭環境の変化が生じている生徒への支援をお願いしたい。
- ・意見4:生徒の交通安全や身だしなみ、人権意識の涵養などを職員の中で情報共有できている。
- ・意見5:生徒自らが主体的に考え、積極的に行動するように指導ができていればさらに良くなる。
- ・意見6:来年度から高等学校で精神疾患等についても指導事項になり、生徒が今まで以上に自分や 周りの人々の心の不調について理解し、他者を思いやることにつながることを期待する。
- ・意見7:マナーを身につけた品格のある生徒が増えており、さらに仲間とともにお互いに高めあうことの喜びを味合わせる教育をお願いしたい。

令和3年度 自己評価・学校関係者評価 報告書

岐阜県立大垣南高等学校 学校番号 22

I 自己評価

| | | | | | | | 建学の精神「堅実真摯」 |
|---|---|-----|---|---|---|---|-----------------------------------|
| 1 | 学 | 菘 | 纵 | 育 | 日 | 樗 | 生徒一人ひとりの知・徳・体の調和のとれた人格形成を目指し、豊かな人 |
| _ | 7 | 100 | 1 | Ħ | Н | | 間性と健全な心身を育み、自らの可能性を追求し地域社会に貢献できる生 |
| | | | | | | | 徒を育成する。 |

| 2 | 評価する領域・分野 | ◇進路指導 | | | | |
|-----|---|-----------------------------|---------------------------------|-------------------|--|--|
| | | | った具体的な進路指導が行われて | いるかどうかの生 | | |
| 3 | 現状、生徒及び保護者等を | 徒からの評価が | 前年よりも下がった。旧来の方法 | の見直しが必要。 | | |
| | 対象とするアンケートの | ・進路情報の提供 | に関する項目では、ここ3年間で | プラスの評価が微 | | |
| | 結果分析等 | | 保護者への情報発信を工夫してい | | | |
| | | | 近い生徒が国公立大学への進学を | | | |
| | | ◇3年間を見通し | た進路指導計画に基づき、各学年 | の到達目標達成の | | |
| | | ために、各学年 | 会との連携を強め組織的な進路指 | 導体制を確立する | | |
| | | 。また、大学入 | 試改革等への対応を意識した計画 | 、体制を研究する | | |
| 4 | 今年度の具体的かつ明確 | 0 | | | | |
| 7 | な重点目標 | | より充実させるために、職員の進 | | | |
| | (4) 重加日保 | | 研究等の自己啓発活動の充実を図 | | | |
| | | | 生き方を長期的な視野で主体的に | | | |
| | | | な学習(探究)の時間等を通して | キャリア教育を推 | | |
| | | | 道徳観・勤労観を育成する。 | S | | |
| 1_ | | | に向けて、進路意識の段階を踏ま | | | |
| 5 | 重点目標を達成するため | | による進路意識の喚起、高揚につ | ながる企画を計画 | | |
| | の校内における組織体制 | 運営する。 | | | | |
| - | | | 路情報の提供と教員向けの研修の | | | |
| 6 | 目標の達成に必要な具体的 | | 7 達成度の判断・判定基準ある | | | |
| (] | 1) 進路指導計画に沿った進 | | (1) 進路講話後の生徒の様子や 後のアンケート結果 | "保護有進路研修会 | | |
| (6 | 進路研修会等を充実させ 2)各学年と協力し、学力気 | | 仮のテンケート結果 (2) 外部模試の結果分析と情報 | 1.44 夕 岁 年 夕 | | |
| (2 | 2) 谷子年と協力し、子力な 向けた企画を充実させる | | (2) 外部模画の指来分析と情報 | 双共 有、谷子平、谷 | | |
| 8 | 取組状況・実践内容等 |) ₀ | 9 評価視点 | 10 評 価 | | |
| | R護者進路研修会を3年は5 | :日に 9年146 | ①保護者に対して時機にあった | (A) B C D | | |
| | R設有延崎が修芸を3年は3 月と11月、1年は9月に実 | | 進路情報の提供ができた(ア | A B C D | | |
| | 3年生に向けて、河合塾講師 | = | ンケート結果) | A B C D | | |
| |) 中土に同りて、15日 星端 II) ての講座や小論文特別講図 | | ②講座受講後の生徒の反応 | | | |
| | ト部模試実施後に毎回結果分 | | ③外部模試結果による学力伸長 | A B C D | | |
| | ************************************ | | の度合い | | | |
| | | ())) () () () | | | | |
| | - | 子で同じ講演を聞く | ことで、各家庭で進路についての | | | |
| | 成 話合いの契機となった。また、各学年に合った進路情報を提供することができた。 総合評価 | | | | | |
| | と ○外部講師の特別講座は、生徒のやる気を引き起こし、その後の学習に反映するこ | | | | | |
| 1 1 | $\begin{array}{c c} & & & \\ & & \\ & & \\ \end{array}$ | | | | | |
| | 果 ▲コロナ禍で、例年行っている進路指導ができず、総合型選抜や学校推薦型選抜に | | | | | |
| | 題おいて後手に回ることがあり、十分な準備ができなかった。 | | | | | |
| | 並年度に向けての改善士等 | | | - | | |

12 来年度に向けての改善方策案

- ・ 保護者進路研修会の内容と発信の仕方をさらに工夫する。
- ・ 総合型・学校推薦型選抜に対して職員研修を実施したり、情報共有したりして、進路指導体制の強化を図る。
- ・ 外部講師の特別講座は、生徒のやる気を大いに喚起するので、指定は外れるが、財源を確保して継続して実施していく。

Ⅱ 学校関係者評価

実施年月日:令和4年2月7日

【意見・要望・評価等】

- ・意見1:大学に合格するという目標だけでなく、さらに社会で活躍するために社会人外部講師の特別講座はとても効果的だと考える。
- ・意見2:将来の希望が具体的な生徒、将来の展望がまだ描けない生徒などさまざまであるが、大学 進学だけが目標とならないようにしてほしい。
- ・意見3:保護者、学校、生徒が密に連絡を取って、生徒のよりよい進路選択をバックアップしてい

ることがよくわかる。

- ・意見4:同じ内容でも外部人材から聞く話は説得力がある。生徒の意識を変化させるためにも必要である
- ・意見5:生徒が社会の変化を読み解きながら、自らの関心や適性を知り、社会貢献への志を持ち、 自ら考えて決断するプロセスを大切にしてほしい。
- ・意見6:国公立大学に限らず、特色のある教育をする様々な学校が存在していることも目を向けて ほしい。
- ・意見7:生徒と共に保護者の理解を促し、自己実現、志望校への進学に向けた一層の指導・助言・ 励ましをお願いしたい。